物理探査とAIで見る 京都盆地の地下構造

斜面未災学研究センター
未災情報研究領域
林 宏一

今日の話

- なぜ地下（地盤）を見る必要があるのか？
- 地下（地盤）の何を見るのか？
- どうやって地下（地盤）を見るのか？
- 京都盆地の地下構造は？
- 今日紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので誤差を含んでおり最終成果ではありません

1995年：阪神・淡路大震災

物理探査とAIで見る京都盆地の地下構造

1995年：阪神・淡路大震災

山地（六甲山）
平野（神戸市）

地震動の大きさ

盆地端部効果

物理探査とAIで見る京都盆地の地下構造

2024年：能登半島地震による液状化

2005：ハリケーン・カトリーナ

ニューオリンズにおける 洪水の水深

ロンドン・アベニュー運河

Hurricane Katrina Flooding
Estimated Depth and Extent
03 September 2005

<http://www.noaanews.noaa.gov/stories2005/images/katrina-flood-depth-estimation-09-03-2005.jpg>

Levee break in New Orleans

ピサの斜塔

軟らかい粘土

締まった砂

硬い粘土

アサリは干潟のどこに住んでいるか？

干潟の地盤構造調査

満潮時

干潮時

干潟の地盤構造

アサリは砂に潜れない⇒住みにくい

アサリは砂に潜れる⇒住みやすい

バートラフ

(高速度：硬い)

(低速度：軟らかい)

地盤の硬さの断面

アサリは干潟のどこに住んでいるか？

地盤の硬さを測って軟らかい場所を探しましょう！

地下の何を見るのか？

私はどんな人？

- 性別：男性
- 年齢：57
- 身長：170
- 体重：61
- 血液型：O
- 血圧：上130、下80
- 性格：真面目？
- 出身：神奈川県
- 国籍：日本
- 職業：教員
- 学歴：長岡京市立長法寺小学校
- 職歴：会社員、みなし公務員
- 趣味：料理、音楽、旅行

この地盤はどんな地盤？

- 標高
- 年齢（いつできたか？）
- 地形（平地、山地、丘陵・・・）
- 地質（土、岩・・・）
- 密度
- 硬さ
 - 圧縮試験（壊れやすさ）
 - 標準貫入試験（N値）
 - 地震波伝播速度
- 比抵抗（電気の流れやすさ）
- 歴史（昔は谷だった？山だった？）
- 基盤の深さ

地震波伝播速度は、
工学的に重要である
地表から地下の値を測定することができる
軟らかいものから硬いものまで評価できる
客観的な値である

地盤の硬さ (土と岩)

地震波（弾性波）の種類

- 実体波

P波

S波

- 表面波

レイリー波

ラブ波

P波速度 ≒ S波速度 × 2

地震波（音波）が伝わる速度

土と岩のタイプ	地下水面以浅のP波速度 (m/sec)	地下水面以深のP波速度 (m/sec)	S波速度 (m/sec)	S波速度 (km/hour)
空気	$V_p = 330$	-	-	
水	-	$V_p = 1500$	-	
とても軟らかい土	$V_p < 330$	$V_p = 1500$	$V_s < 180$	$V_s < 648$
軟らかい土	$330 < V_p < 720 \sim 1500$	$V_p = 1500$	$180 < V_s < 360$	$648 < V_s < 1296$
硬い土	$720 < V_p < 1500$	$V_p = 1500$	$360 < V_s < 760$	$1296 < V_s < 2736$
軟らかい岩	$2000 < V_p < 5000$	$2000 < V_p < 5000$	$760 < V_s < 3000$	$2736 < V_s < 10800$
硬い岩 (上部地殻)	$5000 < V_p$	$5000 < V_p$	$3000 < V_s$	

S波は空気や水の中は伝わらない
 P波は地下水面以深は水の速度以上で伝わる

地盤の年齢と硬さ (古くなるほど硬くなる)

工学的基盤と地震学的基盤

物理探査とAIで見る京都盆地の地下構造

基盤と地震動の増幅

どうやって地下を見るのか？

- 掘ってみる
- ボーリング
- 貫入試験
- 物理探査
 - 電気探査
 - 重力探査
 - 地震探査

地震波で地下を見る（地震探査）

- 地震の観測
- 屈折法地震探査
- 反射法地震探査
- 常時微動測定

能登半島地震の記録

能登半島地震の記録 (茨城県つくば市)

地震の発生
(16時10分09秒)

$$300 \text{ km}/50 \text{ sec} = 6 \text{ km}/\text{sec} = 6000 \text{ m}/\text{sec}$$

能登半島地震の記録

能登半島地震の記録 (カリフォルニア州クパティーノ市)

地震の発生
(16時10分09秒)

$$8400 \text{ km} / 7200 \text{ sec} = 11 \text{ km/sec} = 11000 \text{ m/sec}$$

地球の構造

屈折法地震探査

時間 (t)

屈折法地震探査の例

$$\text{深さ} = \frac{x_0}{2} \sqrt{\frac{V_2 - V_1}{V_2 + V_1}}$$

$$\text{深さ} = \frac{5}{2} \sqrt{\frac{1325 - 228}{1325 + 228}}$$

$$= 1.8\text{ m}$$

地球の構造 (地殻とマントル)

南

北

内閣府空間情報センター(2017)

京都盆地の地形

地質図 (いつできたか?)

新生代第四紀
(~260万年)

- 新生代 第四紀 後期更新世後期~完新世
扇状地・崖線堆積物
- 新生代 第四紀 完新世
谷底平野・山間盆地・河川・海岸平野堆積物
- 新生代 第四紀 完新世
自然堤防堆積物
- 新生代 第四紀 後期更新世中期~後期更新世後期
段丘堆積物
- 新生代 第四紀 後期更新世前期
段丘堆積物
- 新生代 第四紀 更新世 後期チバニアン期
段丘堆積物
- 新生代 第四紀 更新世 ジュラシアン期~前期チバニアン期
非海成層
- 新生代 第四紀 更新世 ジュラシアン期~前期チバニアン期
汽水成層ないし海成・非海成混合層
- 古生代 ペルム紀 グアダルピアン世~ローピンジアン世
海成層 砂岩 中期-後期ペルム紀付加体
- 中生代 中期三畳紀~後期三畳紀
混在岩 中期-後期三畳紀付加体
- 古生代 ペルム紀 グアダルピアン世~中生代 後期三畳紀 ノーリアン期
チャート 中期-後期三畳紀付加体
- 中生代 前期ジュラ紀~中期ジュラ紀 バッジョシアン期
海成層 砂岩 前期-中期ジュラ紀付加体
- 中生代 前期ジュラ紀~中期ジュラ紀 バッジョシアン期
混在岩 前期-中期ジュラ紀付加体
- 古生代 石炭紀 後期ミシシッピアン亜紀~中生代 前期ジュラ紀
チャート 前期-中期ジュラ紀付加体
- 古生代 石炭紀 後期ミシシッピアン亜紀~ペルム紀 シスウラリアン世
玄武岩 海洋 前期-中期ジュラ紀付加体
- 中生代 中期ジュラ紀~後期ジュラ紀 オックスフォーディアン期
海成層 砂岩 中期-後期ジュラ紀付加体
- 中生代 中期ジュラ紀~後期ジュラ紀 オックスフォーディアン期
混在岩 中期-後期ジュラ紀付加体
- 古生代 石炭紀 後期ミシシッピアン亜紀~中生代 中期ジュラ紀 バッジョシアン期
チャート 中期-後期ジュラ紀付加体
- 古生代 石炭紀 後期ミシシッピアン亜紀~中生代 後期三畳紀 ノーリアン期
玄武岩 海洋 中期-後期ジュラ紀付加体
- 中生代 後期白亜紀 カンパニアン期~マーストリヒチアン期
デイサイト・流紋岩 貫入岩
- 中生代 後期白亜紀 セノマニアン期~サントニアン期
花崗岩 塊状 島弧・大陸

完新世
(~11700年)

国土地理院 (2024)

微地形区分 (どうやってできたか?)

今も高くなっている

最近、洪水や土石流
で流れてきたものが
溜まった

最近まで川や湖だった

- 山地
- 山麓地
- 丘陵
- 砂礫質台地
- 谷底低地
- 扇状地
- 自然堤防
- 後背湿地
- 旧河道・旧池沼
- 干拓地
- 河原

防災科学技術研究所 (2024)

反射法地震探査

京都盆地の地下構造 (反射法地震探査)

常時微動測定 (地盤は常に揺れている)

地震探査

常時微動測定

常時微動測定 (地盤は常に揺れている)

地盤の固有周波数 f

地盤の固有周期と常時微動の水平上下振幅比

弦の振動

半波長

閉管楽器の振動

1/4波長

地盤の振動

$$\lambda = Vs_1/f \quad h = Vs_1/4f$$

基盤の深さ = $\frac{\text{表層のS波速度}}{\text{常時微動のピーク周波数(H/V)} \times 4}$

ピーク周波数の分布

物理探査とAIで見る京都盆地の地下構造

なぜAIが必要か？

物理探査の非一意性

複数のモデルが
同じデータとなる

S波速度構造

理論的な固有周波数 (H/Vスペクトル)

違う長さの弦が同じ音となる

6弦の5フレット

5弦の開放弦

音程 (周波数) は同じでも慣れれば (AI) 聞き分けられる

AI（深層学習）とは何か？

回帰分析

宇治周辺の3LDKの部屋の家賃は？

家賃	築年数	占有面積 (m ²)	最寄りのJRの駅	駅から徒歩 (分)
85000	27	63.51	JR小倉	7
100000	27	63.51	JR小倉	8
120000	15	75.62	JR小倉	8
80000	21	31.47	JR小倉	15
70000	28	61.1	宇治	18
70000	28	61.1	宇治	17
169000	26	67.93	黄檗	5
169000	34	67.93	黄檗	7
126000	38	65.86	黄檗	18
55000	42	65.92	木幡	14
105000	24	79.02	木幡	15
120000	25	73.71	木幡	23
158000	46	65.46	木幡	5
60000	34	60.44	木幡	14
243000	1	81.73	木幡	14
72000	25	67.66	新田	10
130000	8	73.32	新田	20
97000	17	60.2	新田	10
58000	58	43.88	新田	10

$$\text{家賃} = a \times \text{築年数} + b$$

回帰分析と重回帰分析

回帰分析 家賃 = a × 築年数 + b

重回帰分析 家賃 = a × 築年数 + b × 占有面積 + c × 徒歩 + d × JR小倉 + e × 宇治 + f × 黄檗 + g × 木幡 + h × 新田 + i

$$85000 = 27a + 63.51b + 7c + d + i$$

$$70000 = 28a + 61.1b + 18c + e + i$$

システム (J)

27	63.5	7	1	0	0	0	0	1
27	63.5	8	1	0	0	0	0	1
15	75.6	8	1	0	0	0	0	1
21	31.5	15	1	0	0	0	0	1
28	61.1	18	0	1	0	0	0	1
28	61.1	17	0	1	0	0	0	1
26	67.9	5	0	0	1	0	0	1
34	67.9	7	0	0	1	0	0	1
38	65.9	18	0	0	1	0	0	1
42	65.9	14	0	0	0	1	0	1
24	79	15	0	0	0	1	0	1
25	73.7	23	0	0	0	1	0	1
46	65.5	5	0	0	0	1	0	1
34	60.4	14	0	0	0	1	0	1
1	81.7	14	0	0	0	1	0	1
25	67.7	10	0	0	0	0	1	1
8	73.3	20	0	0	0	0	1	1
17	60.2	10	0	0	0	0	1	1
58	43.9	10	0	0	0	0	1	1

モデル (M) データ (D)

a	85000
b	100000
c	120000
d	80000
e	70000
f	169000
g	169000
h	126000
i	55000
	105000
	120000
	158000
	60000
	243000
	72000
	130000
	97000
	58000

重回帰分析とAI（深層学習）

重回帰分析

システム (J) の逆行列 (J^{-1}) を用いて
データ (D) からモデル (M) を求める

$$J \times M = D$$

$$J^{-1} \times D = M$$

逆行列の代わりに
多数の重み行
列を用いる
(深層学習)

AI（深層学習）

大量の既存のデータ (D_0) を用い、経験的 (学習) に重み
(W) を求め、新しいデータ (D) からモデル (M) を、
隠れ層 (H) をとおして求める

$$W_1 \times D = H_1$$

$$W_2 \times H_1 = H_2$$

$$W_3 \times H_2 = M$$

AIで三次元地盤モデルを作る

常時微動測定結果 (H/Vスペクトル)

一次元S波速度構造

三次元S波速度構造

AI

AI

地質

微地形区分

反射法地震探査の結果

屈折法地震探査の結果

京都盆地の三次元S波速度構造

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

京都盆地の三次元S波速度構造

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

浅部のS波速度

地表の
S波速度

深度30mまでの
平均S波速度

平均S波
速度

京都盆地の地形

$V_s=360$ m/sec (工学的基盤)

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

$V_s=760$ m/sec (第三紀上面)

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

$V_s=2000$ m/sec (第三紀後期：大阪層群)

紹介する京都盆地の構造は現在研究中のもので
誤差を含んでおり最終成果ではありません

内閣府空間情報センター(2017)

まとめ

- 地盤を知ることは色々な意味で重要である
- 地盤を見るには様々な視点や方法がある
- 地表で振動を測ることによりその下の地盤を知ることができる
- AIを用いることにより様々な情報を併せて詳細な地下構造を推知することができる
- 京都盆地の地下は地形よりも複雑である
- 京都盆地の南部（巨椋池干拓地）は基盤が深くなっている

謝辞

- 本講演で使用したデータの取得には以下の皆様のご協力を頂きました。記して感謝致します。
 - 鈴木 徹（モニー物探株式会社）
 - 横澤 航生（モニー物探株式会社）
 - 稲崎 富士
 - 渡部 要一（北海道大学）
 - 美馬 健二（有限会社太田ジオリサーチ）
 - 小西 千里, 鈴木 晴彦（応用地質株式会社）
- 本講演で紹介した地盤モデルの構築には以下の研究機関のデータを使用しました。記して感謝致します。
 - 防災科学技術研究所
 - 地震調査研究推進本部
 - 国土地理院
 - 内閣府

参考文献・資料

防災科学技術研究所, 2024,地震ハザードステーション(J-SHIS),
<https://www.j-shis.bosai.go.jp/>.

地震本部, 2024,京都盆地の地下構造に関する調査,
<https://www.jishin.go.jp/main/kozo/99/kyotoCity.htm>.

国土地理院, 2024,地理院地図(電子国土Web),
<https://maps.gsi.go.jp/>.

内閣府空間情報センター, 2017,南海トラフ沿いの巨大地震による
長周期地震動に関する報告:地盤モデル,
<https://www.geospatial.jp/ckan/dataset/1213>.