# 跡津川断層系における人工地震による地殻構造調査(続)

上野友岳・伊藤 潔・和田博夫・吉井弘治・松村一男

#### 要 旨

跡津川断層系の構造を調査するために、人工地震による地震波の速度構造および反射面の調査 を実施した。2000年には断層の北東部における爆破地震動を断層に沿う測線で観測した。2001 年には東海・中部地方の構造調査の爆破地震動を逆測になるように観測し、2000年の結果と併 せて解析した。また、比較のために、東海・中部地方の構造探査の一部で跡津川断層系と直交す る部分のデータにも同様な解析を行った。これらの結果、P波速度がいわゆる6 km/s 層までの 深さは3 km 以浅と見積もることができた。また、これらの表層を考慮すると、深さ 12-14 km に顕著な反射面が存在することがわかった。この深さはこの地域の地震発生層下限の深さにおお よそ一致する。



キーワード:跡津川断層,茂住祐延断層,人工地震探査,地殻構造,反射面,地震発生層

Fig.1 Locations of shots (star) and stations in topographic map. Triangles show stations operated in 2001 and open circles those in 2000.

#### 1. はじめに

跡津川断層系の地震活動について稠密観測によ る調査が実施されている(伊藤・他,1998)。これら の震源精度の向上,および地震発生と不均質構造の 調査のためには,人工地震による構造調査が有効で ある。2000年には,断層の北東部,茂住祐延断層上 における爆破地震動を跡津川断層に沿う測線上で観 測した(吉井・他,2000)。

2001年8月25日および26日に,固体地球総合フ ロンティア,東京大学地震研究所および全国の大学 によって,東海・中部地方を対象とした大規模な人 工地震による地下構造探査が実施された。この人工 地震源の1つは,跡津川断層のほぼ真上であったの で,この爆破地震動を利用して2000年の測線の逆測 観測を実施した。

2000年の結果から、P波速度が6 km/s 程度にな る深さは断層の近傍にもかかわらず3 km 程度である ことが分かっている。また,地殻中部からの反射波 が観測され,これらの反射面と地震分布との対応が 指摘されている。2000年の測線では4発の人工地震 が観測されたが,片測線であったため速度の決定が 十分ではない。したがって表層の厚さもこのために 変化し,反射面の深さについても誤差を生じる。こ れらの結果の改善を目的として,2001年の人工地震 観測を実施した。また,2001年の調査では東海・中 部地方の調査のための測線が跡津川断層の西部を横 断している。比較のためにこの測線のデータの一部 を同様な方法で解析した。これら2つのデータを同 様に解析することは、跡津川断層系の地下構造を調 べるのに大変有効だと考えられる。

本報告では、これらの調査の概要と解析結果について述べる。

#### 2. 観 測

Fig.1 には本報告で用いた 2000 年および 2001 年 の発破点および観測点を示す。Fig.1 の○は 2000 年 の観測点(吉井・他, 2000)であり,▼が 2001 年の 観測点である。断層に沿う観測点は 47 点で全長約 37 km,直交する観測点は 51 点で全長約 42 km であ る。両測線とも観測点間隔は約1 km である。

Table1 に発破の概要を示す。S-1~S-4が 2000年, J-1~J-5 および T-6 が 2001 年に実施されたもので ある。2000年の発破は跡津川断層系の北東部に集中 している。今回の解析に用いた発破は S-3, J-2 およ び J-3 である。S-3 の薬量は 100 kg であり,茂住祐 延・跡津川断層の東端に位置している。J-2 の薬量 は 500 kg であり,断層の西側に位置している。この 2 つの発破のデータを断層に沿う正逆測線とする。 一方,J-3 は薬量 500 kg であり,J-2 の南約 65 km に位置している。J-2 および J-3 を断層に直交する 測線として解析した。観測には全観測点とも固有周 波数 2 Hz の上下動(L22D) 地震計を用いた。収録の 方法はデータロガ(LS8000SH) によるタイマー方式

Shot	Date	Time		Latit	ude	Longit		cude	Height	Charge
		(h:m:s)	(	) / )	″N)	(°	/ /	′E)	(m)	(kg)
S-1	Oct.24,2000	22:02:01.163	36	26	57.81	137	19	20.28	1045	12.5
S-2	Oct.24,2000	22:22:02.380	36	26	54.17	137	19	27.00	1024	12.5
S-3	Oct.24,2000	22:12:01.072	36	27	27.81	137	20	17.70	929	100.0
S - 4	Oct. 24, 2000	22:32:00.985	36	27	19.11	137	_20_	13.23	940	25.0
J-1	Aug. 26, 2001	1:06:10.000	36	50	37.05	136	47	54.32	22.9	500.0
J-2	Aug. 25, 2001	1:11:10.003	36	18	35.00	136	06	26.04	615.2	500.0
J - 3	Aug. 25, 2001	2:11:10.602	35	43	00.57	137	16	44.28	670.8	500.0
J-4	Aug. 25, 2001	0:16:10.002	35	12	23.34	137	33	31.33	875.1	500.0
J-5	Aug. 25, 2001	2:11:11.000	34	54	11.63	137	50	17.25	233.3	500.0
T-6	Aug. 25, 2001	0:31:10.001	35	02	50.21	137	43	38.91	266.7	500.0

Table 1. Shot times, locations and charge sigze of ten explosions .

Tabel2 Location of observation stations.

	Station	L	ongitu	de	I	Height		
		(°	/ //	E)	(°	/ //	N)	(m)
1	ST01	137	19	07.4	36	26	59.8	1045
2	ST02	137	18	43.9	36	26	44.6	860
3	ST03	137	18	06.0	36	26	27.6	605
4	ST04	137	17	29.5	36	26	14.4	550
5	ST05	137	16	55.3	36	26	01.0	495
6	ST06	137	14	57.6	36	27	34.4	250
7	ST07	137	14	35.0	36	27	07.3	250
8	ST08	137	14	13.9	36	26	41.0	235
9	ST09	137	13	30.0	36	26	27.9	250
10	ST10	137	13	13.1	36	26	09.7	240
11	ST11	137	12	48.6	36	25	43.3	270
12	ST12	137	12	02.3	36	25	23.6	320
13	ST13	137	11	49.5	36	24	53.7	320
14	ST14	137	11	36.3	36	24	30.3	320
15	ST15	137	11	19.0	36	24	08.5	320
16	ST16	137	11	00.5	36	23	41.1	310
17	ST17	137	11	02.4	36	$\frac{-2}{23}$	14.2	340
18	ST18	137	11	02.1	36	22	36.1	330
19	ST19	137	11	07.5	36	22	04.5	320
20	ST20	137	11	29.0	36	21	41 3	380
20	ST20 ST21	137	11	23.0	36	21	11 2	380
21	ST21 ST22	197	14	04.9 97.9	30	21 91	40.2	1020
22	5122	197	14	58 0	26	21 91	40.2 25.2	1020
23	ST23 ST24	197	10	14.9	30	21 91	12.0	900
24	5124 ST25	107	10	14.2	30 26	21 91	12.0	800 620
20	5120 ST20	137	12	30.3	30	21	01.4 52.7	530
20	5120 CT07	137	11	59.4	30	20	53.7	510
27	5127	137	11	10.4	36	20	29.9	410
28	S128	137	10	40.8	36	20	15.1	400
29	ST29	137	10	04.9	36	20	04.0	420
30	ST30	137	09	12.7	36	19	52.0	410
31	ST31	137	08	32.7	36	19	46.8	510
32	ST32	137	08	16.2	36	19	21.0	425
33	ST33	137	07	32.1	36	19	03.0	620
34	ST34	137	07	17.2	36	18	55.4	580
35	ST35	137	06	53.2	36	18	27.1	590
36	ST36	137	06	17.6	36	18	18.1	510
37	ST37	137	05	23.9	36	18	13.2	470
38	ST38	137	04	55.1	36	17	58.0	490
39	ST39	137	04	22.1	36	17	33.4	500
40	ST40	137	03	43.5	36	17	24.3	500
41	ST41	137	03	07.8	36	17	06.5	510
42	ST42	137	02	43.4	36	16	41.2	540
43	ST43	137	02	10.3	36	16	16.1	540
44	ST44	137	01	37.3	36	16	11.7	560
45	ST45	137	00	57.0	36	16	01.1	700
46	ST46	137	00	07.1	36	15	50.8	890
47	ST50	137	09	35.4	36	20	00.6	440
- <u> </u>	ATT01	137	19	13.0	36	26	59.1	1065
2	ATT02	137	18	06.0	36	26	27.3	695
3	ATT03	137	16	55.5	36	26	00.6	435
4	ATT04	137	15	09.3	36	25	56.1	580
5	ATT05	137	14	06.0	36	26	31.7	220
6	ATT06	137	$12^{-1}$	59.7	36	$\frac{1}{26}$	09.6	210
7	ATT07	137	11	48.5	36	$\frac{-2}{24}$	54.0	330
8	ATT08	137	11	00.1	36	$\frac{-1}{23}$	41.4	310
9	ATT09	137	11	12.6	36	22	04.3	340
10	ATT10	137	10	57.4	36	20	18.5	395
11	ATT11	137	09	13.4	36	19	52.4	420
				-0.2	00	<u> </u>		100

to be continued

conti	nued
COLL	nucu

	Station		Lati	tude		Longi	tude ″ E)	Height
1		9.6	17	<sup>~</sup> N)	107	07	́Е)	(m)
1	KY101 KYT09	36	17	42.0	137	07	38.3	465
2	KY102	36	17	10.6	137	07	54.0	495
3	KYI03	36	16	44.8	137	07	59.9	475
4	KYI04	36	16	19.9	137	08	26.6	485
5	KY105	36	15	54.6	137	08	18.1	478
6	KYT06	36	15	22.4	137	08	19.6	490
7	KY107	36	15	11.2	137	08	03.6	500
8	KYT08	36	14	42.0	137	07	50.9	517
9	KYT09	36	14	14.0	137	08	11.9	520
10	КҮТ10	36	14	8.50	137	08	46.1	575
11	KYT11	36	13	43.2	137	09	01.3	625
12	KTY12	36	13	17.2	137	09	14.6	670
13	KYT13	36	12	53.1	137	09	04.8	700
14	KYT14	36	12	21.0	137	09	01.3	750
15	KYT15	36	12	03.5	137	09	28.7	840
16	KYT16	36	11	43.5	137	09	45.8	740
17	KYT17	36	11	16.3	137	10	02.6	710
18	KYT18	36	10	31.4	137	10	19.1	760
19	KYT19	36	10	03.4	137	10	43.7	825
20	KYT20	36	09	34.5	137	10	11.1	915
21	KYT21	36	09	13.0	137	10	25.2	815
22	KYT22	36	08	41.0	137	10	42.2	705
23	KYT23	36	08	18.3	137	11	02.6	720
24	KYT24	36	07	40.1	137	11	50.0	620
25	KYT25	36	07	14.8	137	11	01.4	630
26	KYT26	36	06	43.6	137	10	58.4	630
27	KYT27	36	06	13.4	137	10	56.1	660
28	KYT28	36	05	45.7	137	11	10.5	720
29	KYT29	36	05	21.5	137	11	38.7	755
30	KYT30	36	04	57.5	137	12	20.5	950
31	KYT31	36	04	37.2	137	12	20.7	1010
32	KYT32	36	03	55.3	137	12	52.8	825
33	KYT33	36	03	46.3	137	13	24.4	895
34	KYT34	36	03	21.3	137	13	49.9	935
35	KYT35	36	02	56.2	137	13	59.3	840
36	KYT36	36	02	30.8	137	13	39.4	850
37	KYT37	36	02	06.9	137	13	25.8	925
38	KYT38	36	01	39.6	137	13	16.8	970
39	KYT39	36	01	17.5	137	13	01.3	1025
40	KYT40	36	00	48.7	137	12	53.1	1050
41	KYT41	36	00	25.6	137	12	34.8	1030
42	KYT42	35	59	57.2	137	12	39.9	920
43	KYT43	35	59	26.0	137	12	39.4	740
44	KYT44	35	59	04.1	137	12	29.0	680
45	KYT45	35	58	43.8	137	12	01.0	640
46	KYT46	35	58	18.7	137	11	57.9	620
47	KYT47	35	57	50.7	137	12	00.3	600
48	KYT48	35	57	20.7	137	11	58.3	550
49	KYT49	35	57	01.2	137	11	46.1	560
50	KYT50	35	56	32.0	137	11	40.9	550
51	KYT51	35	55	58.4	137	11	37.9	540

である。2000年の観測におけるサンプリング周波数 は 200 Hz, 2001年は 100 Hz である。発破点および 観測点の位置は国土地理院発行の 25000分の 1 地形 図から求めた。Table2には今回の解析に用いた観測 点の緯度,経度および標高を示してある。ST および ATT が跡津川断層沿いの観測点,KYT が断層に直交す る観測点である。

# 3. 観測結果

Fig. 2-1~2-2 に,得られた波形を示す。横軸は発

破点からの距離(km),縦軸は速度 5.9 km/s で reduce した走時である。一部の観測点を除いて明瞭な波形 が取得でき,初動だけでなく反射波と思われる後続 波も確認できる。Fig. 2-1 は跡津川断層に沿う観測 点の波形で,下図は 2000 年の結果であり,上図が 2001 年の記録である。2001 年の観測点の数は少ない が,両方とも 5.9 km/s 程度の初動の走時が観測され ている。このことは,表層と表層下層である基盤の 傾きは大きくなく,基盤の速度は 5.9 km/s 程度であ ることを示している。Fig. 2-2 は断層に直交する測 線の波形であり,J-2 の初動(Fig. 2-2 上図) は 5.9 km/s より遅く,変化が大きいことを示している。し



Fig. 2-1. Record sections of the shot J-2 in 2001 (upper figure) and shot S-3 in 2000 (lower figure) along the Atotsugawa fault system. Lower figure is reproduced after Yoshii et al. (2000).

かし, J-3 の走時 (Fig. 2-2 下図) は 5.9 km/s より やや遅いものの, J-2 ほどではないことを示してい る。J-3 は J-2 に比べて発破点からの距離が遠いの で深いほど速度が速くなることを示していると考え られる。

Table3 に初動の読みとりの結果を示す。観測点名 が ST で示されているものは,吉井・他,(2000)によ って報告されたものである。観測点名が ST および ATT は断層に沿う測線の観測点で,KYT は断層に直交 する測線のデータを示している。

#### 4. 初動の解析

得られた初動走時から表層と表層下の基盤層の見 かけ速度を見積もり、タイムターム法を用いて表層 の厚さを算出した。Fig.3 は各測線下の表層の厚さ を示している。両発破点における記録を得られなか ったため、基盤のP波速度を5.9 km/sと仮定した。 この仮定のもとで求められた両測線下の表層の厚さ は、断層沿いでは目立たないけれども、断層に直交 する測線において発破点から離れるにしたがい深く



Fig. 2-2. Record sections of the shots J-2 (upper figure) and J3 (lower figure) in 2001 perpendicular to the Atotsugawa fault system.

なる傾向にある。これは、直交する測線での基盤の 速度が深さとともに増加することを示していると思 われる。しかし、Fig. 2-2 の走時から見ても、直交 する測線では J-2 からの距離 30 km 付近で表層が厚 くなっていることがわかる。また、この深さはもっ とも深いところでも 3 km 程度であることもわかる。 跡津川断層沿いでは、断層付近にもかかわらず基盤 の深さは 3 km 以浅であることがわかる。このことか ら断層破砕帯に伴う低速度層は、存在したとしても 今回の観測点間隔(1 km)で検出できない程度の幅 であると考えられる。

### 5. 反射波の解析

Fig. 2-1 および Fig. 2-2 の記録に見られる後続波 は地殻中部・下部からの反射波である可能性が高い。 しかし,図の波形は各観測点の最大振幅で規格化し て示しているので,初動が大振幅だと後続波が見え にくくなる。そのため初動から1秒間に対してファ ーストブレイクミュートを施した。実際には立ち上 がりから1秒は $\{\sin(\pi t - \pi/2) + 1\}/2$ の半周期分, 1秒後以降が1であるような関数をかけて初動の振 幅をおさえた。こうすることにより,後続波はより 顕著に表現することができる。これ以外の利得補正 は行っていない。



Fig. 3 Locations of shots and stations, and depth of surface layer along (upper figure) and perpendicular to (lower figure) the Atotsugawa fault system. Depths are calculated from the time-terms on the assumption of the velocities of the surface layer and basement to be 4.5 and 5.9 km/s.

これらの後続波を反射波と考えてより詳しく調べ るために,観測波形に補正を加えた。まず,前項で 述べた表層を用いて静補正を行い,表層が走時に及 ぼす影響を取り除き,次に NMO 解析を行いオフセッ ト距離のある反射波の走時をオフセットゼロの走時 に変換し反射面の深さを推定した。NMO の際の Normal 走時は 5.9 km/s としている。

						-						
Station	Distance	Azimuth	Т-О	rank	RT	-	Station	Distance	Azimuth	Т-О	rank	RT
	(km)	(° )	(s)		(s)			(km)	(° )	(s)		(s)
Shot S-3						_						
ST01	1.951	243.8	0.538	А	0.213		ST32	23.417	230.2	4.308	С	0.405
ST02	2.688	240.3	0.621	А	0.173		ST33	24.617	230.8	4.500	А	0.397
ST03	3.767	240.5	0.831	А	0.203		ST34	25.054	230.9	4.513	А	0.337
ST04	4.759	241.6	1.006	А	0.213		ST35	26.070	230.3	4.734	В	0.389
ST05	5.706	242.0	1.196	А	0.245		ST36	26.932	231.0	4.831	В	0.342
ST06	7.971	271.5	1.554	А	0.226		ST37	28.078	232.5	4.994	В	0.314
ST07	8.555	265.8	1.626	А	0.200		ST38	28.932	232.6	5.215	С	0.393
ST08	9.172	261.0	1.713	А	0.184		ST39	30.047	232.4	5.286	В	0.278
ST09	10.318	259.7	1.927	В	0.207		ST40	30.983	233.1	5.572	D	0.408
ST10	10.843	257.2	2.018	А	0.211		ST41	32.025	233.3	5.919	С	0.582
ST11	11.638	253.9	2.176	А	0.236		ST42	32.980	232.8			
ST12	12.917	252.8	2.374	А	0.221		ST43	34.106	232.6	5.987	В	0.303
ST13	13.517	249.4	2.542	А	0.289		ST44	34.845	233.3	6.204	С	0.397
ST14	14.090	247.2	2.656	А	0.308		ST45	35.847	233.8			
ST15	14.756	245.4	2.795	В	0.336		ST46	37.042	234.6	6.563	В	0.389
ST16	15.537	243.3	2.858	В	0.269		ST50	21.121	229.3	3.816	В	0.296
ST17	15.887	240.5	2.956	А	0.308							
ST18	16.501	237.0	3.173	С	0.423		Shot J-2					
ST19	16.945	234.0	3.080	А	0.256		ATT01	24.632	50.9			
ST20	16.956	231.0	3.060	В	0.234		ATT02	22.721	50.2			
ST21	17.444	228.3	3.134	А	0.227		ATT03	20.851	48.8	3.862	В	0.387
ST22	13.821	219.2	2.579	В	0.276		ATT04	18.84	43.8	3.531	В	0.391
ST23	14.627	220.2	2.695	В	0.257		ATT05	18.636	38.0	3.436	В	0.330
ST24	15.668	222.3	2.903	А	0.292		ATT06	17.105	35.0	3.160	В	0.309
ST25	16.569	224.0	3.070	В	0.309		ATT07	14.18	34.5	2.682	В	0.319
ST26	17.368	225.6	3.164	А	0.269		ATT08	11.656	35.9	2.189	В	0.246
ST27	18.757	226.6	3.393	А	0.267		ATT09	9.627	47.9	1.845	В	0.241
ST28	19.607	227.1	3.582	С	0.314		ATT10	7.483	64.8	1.473	В	0.226
ST29	20.499	228.1	3.646	В	0.230		ATT11	4.808	60.3			
ST30	21.724	229.7	3.928	А	0.307		KYT01	2.768	132.2	0.553	А	0.092
ST31	22.593	231.0	4.134	В	0.369		KYT02	3.467	139.8	0.710	А	0.132

Table 3 List of travel times for shots S-3, J-2 and J-3. RT shows reduced travel time by a reduction velocity of 6.0 km/s. A, B and C indicate quality of readings as "very good", "good" and "fairly good", respectively.

to be continued

000	+ 1 m	1100
сон		neu

continued	Shot I-9					Shot I-2				
Ct_ti_	Distance	Arimeth	Τ.Ο		DT		A _:th	Τ.Ο		DT
Station	Ulstance (l-m)	Azimuth (°)	I-0	rank	KI (a)	Ulstance (1-m)	Azimuth	I-0	rank	KI (a)
1 KVT01	(KIII)	122.2	0.553	Δ	(S)	(KIII) 65.575	248.0	(\$)		(s)
1  K1101 2  KVT02	2.433	132.2	0.555	A A	0.141	64 547	040.0 240.1	11 425	D	0.405
2 KVT02	3.404 4.126	139.0	0.707	A A	0.130	62 728	240.1 240.1	11,455		0.495
$\frac{1}{4}$ KVT04	4.120 5.127	140.4	1.055	л л	0.100	62 952	240.1 240.6	11.300	Λ Λ	0.497
4 K1104	5.690	144.1	1.000	Λ Λ	0.104	62.002	040.0 940.0	11,140	A D	0.495
	0.000 6 570	150.5	1.104	A	0.221	61 159	040.4 940.1	10.001	D	0.527
0 K1100 7 KVT07	6 727	159.0	1.373	A	0.200	60 200	040.1 247 G	10.901		0.550
7 KIIU $7$	0.131	100.0	1.409	A	0.207	60.099	047.0 047.0	10.007	A D	0.040
0 KYT00	1.401	103.0	1.099	A	0.330	50.090	347.Z 247.E	10.700		0.571
9 KT109	0.407	101.0	1.000	A	0.370	09.100	347.0	10.070	A D	0.047
10 KTI10	0.927	100.9	1.027	A D	0.314	00.101 57.047	348.Z	10.460		0.521
11 NT111 19 KTV19	9.795	100.7	1.900		0.000	57.947	040.0 040.6	10.341	A	0.519
12 KIY12	10.000	100.8	2.128	A	0.321	07.090 EG 417	348.0	10.200	A	0.576
15 KIII5 14 VVT14	11.200	109.4	2.294		0.300	00.417 EE 467	340.2 247.0	10.100	D	0.044
14 KY114	12.101	101.4	2.400	A	0.395	55.407	347.9	9.949	C	0.548
15 KY115	12.899	109.3	2.000	A	0.380	54.799	348.0	9.843	A	0.555
10 KYII0	13.628	158.5	2.688	A	0.378	54.111	348.8	9.741	A	0.570
17 KY117	14.002	158.2	2.714	A	0.240	53.207	349.1	9.501	В	0.483
18 KY118	16.000	158.7	2.994	В	0.282	51.771	349.3	9.264	В	0.489
19 KY119	17.030	157.8	3.153	A	0.267	50.810	349.8	9.087	В	0.475
20 KY120	17.581	101.4	3.380	A	0.400	50.088	348.7	9.086	A	0.597
21 KY121	18.322	161.0	3.497	A	0.392	49.369	348.9	8.943	C	0.575
22 KY122	19.393	160.7	3.665	A	0.378	48.320	349.2	8.790	В	0.600
23 KY123	20.223	160.0	3.837	A	0.409	47.539	349.6	8.658	В	0.601
24 KY124	21.353	161.0	4.008	В	0.389	46.370	349.4	8.465	C	0.606
25 KY125	22.063	101.8	4.159	A	0.420	45.621	349.1	8.327	C	0.595
26 KY126	22.956	162.8	4.350	A	0.459	44.691	348.8	8.183	В	0.608
27 KY127	23.831	163.0	4.477	В	0.438	43.790	348.5	7.994	C	0.572
28 KY128	24.752	163.3	4.651	A	0.456	42.882	348.7	7.881	C	0.613
29 KY129	25.673	162.3	4.844	A	0.493	42.016	349.5	7.754	A	0.633
30 KYI30	26.706	160.6	5.048	В	0.522	41.108	350.7	7.594	C	0.627
31 KYI31	27.299	101.1	5.195	A	0.568	40.490	350.6	7.475	C	0.612
32 KY132	28.783	150.4	5.400	В	0.522	39.089	301.0	7.200	A	0.641
33 KY133	29.310	109.1 150.5	5.529 5.05	A	0.560	38.704	352.0	7.187	В	0.627
34 KY134	30.200	108.0	0.080 5.770	A	0.000	37.801	303.4 252.6	1.001 C.0C1	C D	0.590
30 N1130 96 KVT26	31.071	100.0	0.11Z	A	0.500	37.000	000.0 050.7	0.001	D	0.079
30 K1130	31.020	161.0	0.074 5.049	D	0.010	30.340	302.7 252.0	0.113	A D	0.012
20 KVT20	32.209	101.0	0.94Z	D	0.400	33.004	502.0 251.4	0.072	D	0.027
20 KVT20	32.930 22.466	101.0	0.000	D	0.475	34.004	250 G	0.000	D	0.029
40 KVT40	24.957	102.0	6.100	D C	0.495	04.202 22.419	250.0	0.420	D C	0.025
40  K1140	34.237	103.0	0.274	D	0.400	33.41Z	240.0	0.220		0.000
41 K1141	34.017	104.0	0.002	D	0.401	32.795	349.0 249.0	0.100	A C	0.097
42 K1142	30.090	104.0	0.401	D	0.431	31.912	040.9 040.6	0.900 E 010		0.570
45 K1145	30.021 27.210	165.0	0.029	D	0.422	20.264	040.0 047.0	0.013 5.706	A	0.504
44 K1144 45 KVT45	27.655	167.9	6.049	D	0.440	20.004	041.0 946.9	5.700	A D	0.500
40 NI 140	30 303 30 303	107.2	0.04Z 7.007	D	0.400	29.912 20.100	040.0 245 7	5.010	D A	0.040
40 K1140 47 KVT47	30 340 90.929	107.0	7 109	P	0.000	29.10U 99.220	345.7	5.000	A P	0.000
41 NI 141	39.249 10 149	101.1	1.1UJ 7.990	D	0.401	20.330	040.4 244 0	0.010 5.040	D	0.070
40 N1140	40.14Z 10 660	100.1	7 100	C	0.004	21.449	044.0 242.0	5.240 5.179	C	0.000
49 INT 149	40.009	160.1	7 550	P	0.010	20.900 96 197	040.9 242-1	5.172	C	0.004
51 KVT51	41.027	160 /	7 758	R	0.520	20.127	242.1 242-2	J.049 1 802	R	0.021
	74.001	102.4	1.100	1.1	いいすけ	40.104	UT4.4	T.0.7.0	1.1	0.040

Fig. 4-1 および Fig. 4-2 には静補正を行わないで NMO 解析をした図(上図)と,静補正を加えて NMO 解析をした図(下図)である。静補正を加えてない NMO 解析と加えた NMO 解析では,遠い観測点ほど違 いがよく見て取れる。これはより遠い距離の観測点 に到達する反射波は,より広角度になるため地表付 近の極端に遅いP波速度層の影響を受けやすくなる ためだと考えられる。この補正を加えることにより, より遠い観測点で観測された反射波の深さが浅くな っていることがわかる。

これらの処理を断層に沿う測線(ST)(Fig. 4-1), および直交する測線(KYT)(Fig. 4-2)に対して同様 に行った。さらに S 波と思われる周期の長い波や, 高周波のノイズを除くために ST 測線には 20 Hz のロ



Fig. 4-1. NMO (normal-move-out) corrected record sections for S-3 without (upper figure) and with (lower figure) static correction. Low-pass filter (20 Hz) is applied.

ーパスフィルターを, KYT 測線には 15 Hz~20 Hz の バンドパスフィルターをかけた。これらの結果, ST 測線では往復走時 4 秒 (深さ約 12 km) および 7~8 秒 (深さ約 21-24 km) に, KYT 測線では, 5 秒 (深 さ約 15 km) および 7~8 秒 (深さ約 21-24 km) に系 統的な反射波が見られた。

これらをより見やすくするためにスタッキングの処理も施した(Fig. 5)。実際には上記の NMO 各波形について 0.05 s 間隔のデータの総和をとり,全ト

レースについてスタックした。この結果から上記の 深さ 12-15 km および 20-21 km 付近の顕著な反射面 が全域に存在していることがわかる。

さらに,得られた反射面を両測線付近の震源の深 さ分布(Fig.6)に重ねると,浅い方の反射面が地震 発生の下限とおおむね一致している。このことは, 地震が発生する過程と下限の深さを議論するのに, 反射面が有力な情報になりうることを意味している。



Fig. 4-2. NMO (normal-move-out) corrected record sections for J-2 without (upper figure) and with (lower figure) static correction. Band-pass filter (15-20 Hz) is applied.



Fig. 5 Stacked record for NMO corrected records with static correction of S-3 (upper figure) and J-2 (lower figure). Arrows show the depths of reflectors.

### 6.考察

今回の観測は、2000年に実施されに人工地震によ る調査によって得られた解析結果(吉井・他, 2000) に補充することを目的として実施された。今回はこ れに加えて、この地域で爆破地震動研究グループに よって過去に行われた結果も参考にして解析した。 実際には、金沢-吾妻測線の人工地震による構造調 査の解析結果(酒井・他, 1996)で求められた表層 下層の P 波速度も参考にして基盤の速度を決めた。 また,静補正に用いる表層の厚さは,酒井・他(1996) とほぼ同じである。さらに伊藤・他(1993)では, 跡津川断層を横切る測線での初動走時に極端な乱れ はないとしているが、今回の解析にも同様な結果を 得ることができた。これらの結果と、本研究の初動 解析の結果をあわせると,跡津川断層には少なくと も観測点間隔1kmで検出できるような幅を持つP波 速度が異常な断層破砕帯はないと考えられる。また, 表層の厚さは3 km より浅い。

反射面の解析に用いた速度構造は, 5.9 km/sの単 一速度構造であるため,実際には浅い反射面で±0.3 s(深さにして±約1km),深い反射面で±1.0 s(深 さにして±3 km)の誤差が見積もられる(吉井・他, 2000)。この反射面も誤差範囲内での深さの差はある が,跡津川断層に沿う測線と直交する測線の両方に 見られる。ただし,反射面の強弱には違いが見られ, 反射面の地域差の解析が可能であることを示してい る。また,反射面の深さは基盤の速度構造にも依存 するので,正確に深さを決めるには,速度構造の精 密決定が必要である。特に,地域的な変化の議論の ためには屈折法による地殻の速度構造の地域的相違 を決定する必要がある。

Fig.6 に見られるように、これらの反射面は地震 発生の下限付近にあるようである。しかし、上記の ように種々の要素を考慮すると、反射面の深さには 数 km の誤差がある。一方、震源の深さ自体にも、速 度構造の誤差などを考慮すると数 km の誤差がある。 今後はレイトレーシング解析を行い、より正確な P 波速度構造を求め、反射面の深さを正確にとらえ、 正確な震源分布と比較していきたい。そして、内陸 型の地震が発生する過程を知るためにも、地震発生 層と反射面の関連性をより明らかにすることが必要 である。また、反射波の振幅から反射面の性質を考 察することも可能であろう。さらに、定常観測点の



Fig. 6 Distributions of epicenters and focal depths around the studied area. Depths of the reflectors derived from the analyses of seismic records are plotted in the focal depth sections.

データ利用,自然地震の利用,S 波の反射面の解析 を行うことで,これらの反射面の3次元的な解析が 可能であると考えられる。

## 7. おわりに

2回にわたり跡津川断層付近で実施された人工地 震による地下構造調査および断層に直交する測線の データを解析し,過去の調査結果を加えて考察する ことにより以下のことが分かった。

 ・表層下の基盤の速度は5.9 km/s であり、跡津川断 層系に沿う表層の厚さは3 km以下である。 ・断層に直交する方向では基盤の速度が深さととも に増加する傾向にあり,基盤の速度は跡津川断層付 近と異なっている。しかし,表層はやはり3km以下 である。

・NMO 解析の結果,断層に沿う観測点では深さ12km 付近に,直交する観測点では深さ14km付近に反射 面が存在する。断層の有無に依らず反射面は存在す るが,性質に相違があるようである。

・両測線とも反射面の深さは地震発生層の下限付近 にあることから、反射面と地震発生過程には、関連 があると考えられる。 東海・中部人工地震探査グループには、人工地震 源の位置と発破時刻のデータおよび観測データを いただいた。また、整理委員会で解析中の同測線の データの利用を認めていただいた東京大学地震研 究所の岩崎貴哉氏をはじめ整理委員会の方に感謝 します。なお、本実験は下記の担当で実施された。 観測参加者の片尾 浩・中尾節郎・藤田安良・加納 靖之・行竹洋平・平田美佐子の各氏に感謝します。

 ・面:伊藤 潔・和田博夫・松村一男・吉井弘治
 観測点予備調査:和田博夫・伊藤 潔
 観測参加者:松村一男・和田博夫・片尾 浩・中尾
 節郎・藤田安良・加納靖之・吉井弘治・上野
 友岳・行竹洋平・平田美佐子
 記録整理・解析:上野友岳・伊藤 潔

本報告執筆:上野友岳・伊藤 潔

- 伊藤 潔・川崎一郎・古本宗充・磯部英雄・和田博 夫・西 祐司・永井直昭(1993):人工地震によ る中部日本北部の地殻構造調査(富山-上宝測 線),京都大学防災研究所年報,第36号,B-1, pp325-338.
- 伊藤 潔・和田博夫・和田一成 (1998): 地震活動で 断層の動きを追う,月刊地球, Vol. 20, No. 3, pp. 136-141.
- 酒井真一・岩崎貴哉・飯高 隆・吉井敏尅・山崎文 人・桑山辰夫(1996):爆破地震動による中部日 本地域の地殻構造,月刊地球, Vol. 18, No. 2, pp. 104-109.
- 吉井弘治・伊藤 潔・松村一男・和田博夫・角野由 夫・藤澤洋輔(2000)跡津川断層系における人工 地震による地殻構造調査,京大防災研究所年報, 第44号, B-1, pp237-250.

# Seismic survey along the Atotsugawa fault system in Central Japan (Part 2)

Tomotake UENO, Kiyoshi ITO, Hiroo WADA, Koji YOSHII, and Kazuo MATSUMURA

## **Synopsis**

Explosion seismic experiments were conducted along the Atotsugawa fault system to reveal the heterogeneous structure of the fault system. Explosions were detonated at the northeast part of the fault system in 2000 and at southwest part in 2001. Seismic explosion data on the line perpendicular to the fault system crossing at southwest part are also analyzed for comparison. As a result, the followings are revealed: P-wave velocity of the basement layer is about 5.9 km/s and the surface layer is thin as less than 3 km along Atotsugawa fault and also along the line perpendicular to the fault system. The reflective layers are found at about 12 km deep along the fault, and about 14 km in depth below the line perpendicular to the fault system after static correction of the surface layer. The depth of the reflective layer roughly coincides with the cutoff of the seismogenic zone in both areas. This suggests that the reflective layers seem to be related to the occurrence of earthquakes.

Keywords: Atotsugawa fault, Mozumi-Sukenobu fault, seismic survey, crustal structure, reflective layer, seismogenic zone