A216

始良カルデラ周辺の地盤変動に関する有限要素法モデルを用いた圧力源形状の検討(続報) Investigation of Pressure Source Geometries Using Finite Element Method for Ground Deformation at Around Aira Caldera II

○味喜大介・筒井智樹・井口正人○Daisuke MIKI, Tomoki TSUTSUI, Masato IGUCHI

We calculated the ground deformation due to differently shaped rotational ellipsoidal pressure sources beneath the Aira caldera using a FEM model. The area of crustal deformation is narrower when the pressure source has a vertical shape. On the other hand, the vertical pressure sources seem to be more consistent with the observed data, but the difference in oblateness is small. This may be due to the fact that there are no observation points near the pressure source.

1. はじめに

始良カルデラおよび桜島周辺では、GNSS や水準 測量などによる地盤変動観測が行われ、茂木モデ ルを用いた圧力源解析の結果、姶良カルデラ中央 部の深さ約 10km に圧力源の存在が示されている。 一方、最近の地震学的な研究からは姶良カルデラ 周辺の地下構造に関する知見が蓄積されつつある。 為栗ら(2022)は地震波トモグラフィーから姶良 カルデラ下の深さ15kmに低S波速度領域の存在を 明らかにした。また、姶良カルデラ中央部の深さ 13.6km に地震波の反射面の存在が示唆されてい る(筒井ら,2021)。これらの研究では、深さ10km 付近には顕著な低地震波速度領域や反射面はみら れず、地盤変動観測から得られた圧力源の深さと は必ずしも一致しない。姶良カルデラ地下の圧力



図1. 有限要素法モデルに使用した圧力源の 水平位置(左下)とLS圧力源の形状(右上)

源モデルを地震学的な地下構造の特徴と整合性の 高いものにすることは、姶良カルデラ地下におけ るマグマの供給・蓄積量をより精密に推定するう えでの課題となっている。

これまでに我々は、姶良カルデラ地下に扁平率 の異なる回転楕円体圧力源をおいたときの地表の 変位量を有限要素法を用いて算出し、深さ 15km 付近に水平方向に長軸をもつ扁平な回転楕円体圧 力源によっても観測された地表変位を説明できる ことを示した。今回、為栗ら(2022)が示した低 S 波速度領域の形状を模した多面体を姶良カルデ ラ下の地盤変動圧力源としたモデル計算を行った ので報告する。

2. 有限要素法モデル

有限要素法の計算には FlexPDE7 を用いた。計算 領域は、水平方向は姶良カルデラ中央部から東西 南北に 60km (図1左下図の範囲)、深さ方向は海 抜-50km までとした。モデル上端の形状は、陸域 と鹿児島湾内については地形データを用いそれ以 外の領域では海抜0kmとした。媒質には深さによ り剛性率の異なる水平成層構造を用いた。

始良カルデラ下の圧力源(以下、LS)には、為 栗ら(2022)の深さ10、15 および20 kmのS波速 度を按分して2.45 km/s以下の領域を抽出し、極 端な凹凸を平滑化した多面体(図1右上図)を用 いた。また桜島南岳直下の深さ3.6kmに半径200 m の球形で体積変化量-0.8×10⁶ m³の圧力源(以下、 S)をおいた。有限要素法の計算では、これらの圧 力源の表面にある内部圧力を与え、Hookeの法則



に従って節点の変位を算出した。そのうえで、 FlexPDE7 の最適化機能を用いてモデル計算によ る地表の変位と観測値の残差二乗和が最小になる 圧力源 LS の内部圧力を探索し、その時の体積変化 量と地表変位を求めた。観測値は、2017 年から 2019 年までの GNSS 測位による水平変位 49 点と水 準測量による鉛直変位 130 点を用いた。

3. 結果と考察

上記のモデルによって計算された地表変位を図 2 に示す。桜島南部に圧力源 S の影響が認められ るが、全体的には水平変位・上下変位ともにやや 南北に伸びたほぼ同心円状のパターンを示し、茂 木モデルや扁平な回転楕円体圧力源から得られる ものと大きく異ならない。また、圧力源 LS 直上に 出現する変位のピークの水平位置は同じ観測デー タから茂木モデルによって求めた圧力源の位置と ほぼ一致する。

図3に地表変位の計算値と観測値の比較を示す。 水平変位・上下変位ともに計算値と観測値はおお むね合致しており、地表で観測される地盤変動を 説明可能なことが示された。計算値と観測値の残 差二乗和は、茂木モデルや扁平な回転楕円体圧力 源から得られるものとほぼ同じ値をとる。

圧力源の体積変化量は、18.2×10⁶ m³ と求めら れた。この値は茂木モデルから推定されるものよ り2割程度大きい。

今回のモデル計算は姶良カルデラ下の低 S 波速 度領域全体が圧力源として作用することを想定し たものであり、茂木モデルなど従来のモデルより



図 3. 有限要素法モデルによる地表変位の計 算値と観測値の比較

最近の地震学的知見との整合性は高いと考えられ るが、計算値と観測値の残差二乗和は茂木モデル や扁平な回転楕円体圧力源から得られるものと同 程度であり、どのモデルが適しているかを観測値 との比較によって判断することは現状では難しい。

一方で圧力源の体積変化量はモデルによって異 なっており、今回のモデルを用いると、姶良カル デラ下のマグマ蓄積量は茂木モデルを仮定した場 合より2割程度大きく推定されることになる。

今後、媒質の物性にも最近の地震学的な知見を 反映させるなどの形で圧力源モデルをより現実的 なものにする試みを続ける必要がある。

謝辞:本講演は、原子力規制庁令和4年度原子 力施設等防災対策等委託費(火山性地殻変動と地 下構造及びマグマ活動に関する研究)の成果の一 部です。記して感謝いたします。