地震前後の地表変位から考えられる斜面崩壊・地すべりの発生メカニズム

Initiation Mechanism of Landslides deduced by the Surficial Displacements, 2016 Kumamoto EQ.

## ○齊藤隆志

#### OTakashi SAITO

A new method is applied to detect the surficial displacements triggered by the 2016 Kumamoto earthquake. This method gives illustrations that one can easily recognize the geomorphic features. Gradient of erosional quantity calculated by 1m-LiDAR DEMs are illustrated in Fig. 1A, B (Rice fields around Kario area, Aso Caldera, Kumamoto). Comparison, difference, Particle Image Velocimetry using two figures of pre-EQ and post-EQ make it possible to trace the particles (for example, edges of roads, rice fields or other quantities) in three dimensions. The initiation mechanism of landslides and slope failures triggered by Kumamoto EQ are examined using this method.

### 1. はじめに

地震によってひき起こされる地表変位は、地盤 変状、地すべり、斜面崩壊など様々な形態・形式 をとる.地震の規模が大きい場合、その地表変位 は、深刻な土砂災害となる.地震を予測すること は極めて困難であるが、土砂災害の予測をするこ とは、最近の地震では、地震前後の地形変化を詳 細な測量でとらえ、その地形の前後比較から、地 形変化のメカニズムを定量的に推測することが可 能と考えられる.本研究では、2016年熊本地震の 地震後に出現した地表変位の事例で、地震前の詳 細数値地形図(1m-LiDAR DEM)と地震後に得られた 詳細数値地形図を比較することなどで、地表変位 の出現メカニズムの考察をおこなった.

2. 用いた手法

地震前後の地形の特徴を示す図を作成し、その比較、差分、PIV 手法を用い粒子追跡を三次元的に行った.図の作成手法は、筆者が特許出願した技術の一部ですでに公開済みである.(特開2019-127818(P2019-127818A))

手法の簡単な説明:詳細地形図の標高値を用いる. ウィンドウを設定しその中で標高の平均化を繰り 返し平均化した面を作成する.各位置の標高と平 均化した面の差分を計算する.その差分量の傾斜 を計算して濃淡で示す.得られる図からは,特徴 的な地形の特徴を視覚的に容易に把握することが 可能である.

### 3. 手法の検証

熊本地震によって出現した地表変位で、阿蘇カル

デラ内狩尾地区の田んぼに出現した亀裂は、向山 他 (2016), 黒木他 (2016), Fujiwara et al (2016), Fujiwara et al (2017)で、 亀裂や周辺の変位量の 報告がされている.本研究の手法で検出された変 位量などは狩尾地区で、これらの報告と一致して いる. (図1A, B, C, D に, 狩尾地区周辺の亀裂や変 位の様式を示す.A:地震前の地形,B:地震後の地形, C:図Aと図Bの差分,たとえば、赤い線は、地震 前の田んぼのあぜの端、青は地震後の田んぼのあ ぜの位置を示す.約3メートル北北西に変位して いることがわかる. D は,標高値の差分で赤は沈 降, 青は隆起を示す. 図 2 には, Fujiwara et al (2017)から狩尾地区で得られた Kik-net 観測点 の Particle motion を示す). 地表亀裂の拡大方 向と particle motion は直交, 亀裂幅は黒木ほか (2016) とほぼ一致している.この地点より南で は、向山ほか (2016), Fujiwara et al (2017)の変 位量は、小さい値となるが、本解析ではその傾向 がなく、変位方向に東向きの成分が大きい傾向が みられる.画像マッチングでは、傾斜量図を使用 することは、地震前後に同じ点が同じ傾斜である という仮定が成り立たないため、問題が生じる. また, InSAR 解析結果との詳細な比較も次の検討 課題である。紙面の都合で以下の項目は割愛する が,講演時に結果を示す.

4. 斜面崩壊,地すべり現象への適用

この手法で阿蘇カルデラ周辺ほぼ全域の顕著な変 位を検出した.特に阿蘇大橋を破壊した斜面崩壊, 京大火山研究センター周辺の斜面崩壊,同地区の 地表に出現した断層の追跡,立野地区の地すべり, 北向山断層の延長での断層の検出などを実施した. 5.斜面崩壊,地すべりの初期移動メカニズムの 推定 割愛

# 6. 謝辞

使用した詳細数値地形図は,熊本県砂防部より 提供されたものである.記して,謝意を表する. 本研究は、東京大学地震研究所・京都大学防災研 究所、拠点間連携共同研究 プログラムの援助を受 けました。記して,謝意を表する.

### 参考文献:

黒木ほか(2016),日本応用地質学会2016年熊本・大分地震災害調査団陥没性亀裂調査班,阿蘇カルデラ内に出現した陥没性断裂とその周辺の地形変位日本応用地質学会熊本・大分地震災害

### 調査団 調査報告速報版 その1

向山ほか(2016),2 時期の航空レーザ計測地形デ ータ解析による平成28年(2016年)熊本地震前後 の阿蘇カルデラ地域における地表変位,日本応用 地質学会 熊本・大分地震災害調査団 調査報告 版 その2.

Fujiwara *et al* (2016), Small-displacement linear surface ruptures of the 2016 Kumamoto earthquake sequence detected by ALOS-2 SAR interferometry, Earth, Planetary and Space (2016),68:160. Fujiwara *et al* (2017), Non-tectonic liquefaction-induced large surface displacements in the Aso valley, Japan, caused by the 2016 Kumamoto earthquake, revealed by ALOS-2 SAR, Earth and Planetary Science Letters 474(2017), 457-465.











上:図1. 左上から反時計回りに A, B, C, D (狩尾地区)

図1C では,道路や田んぼの畔の端は,地震前の 位置は赤(負)で,地震後は,青(正)で 示され ている.

左:図2. 狩尾地区近傍の Kik-net 観測点の Particle motion