伊勢湾の水文環境への温暖化影響について

Climate Change Impact on the Hydrologic Environment of Ise Bay

鈴木靖・佐藤嘉展・本間基寛・道広有理⁽¹⁾・Sergey M.Varlamov⁽²⁾

Yasushi SUZUKI, Yoshinobu SATO, Motohiro HONMA, Yuri MICHIHIRO⁽¹⁾ and Sergey M.Varlamov⁽²⁾

(1)一般財団法人日本気象協会(2)独立行政法人海洋研究開発機構

(1) Japan Weather Association(2) Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology

Synopsis

For the purpose of an integrated watershed environment management, a coupled river runoff and ocean circulation model is developed. Climate change impact on the hydrologic environment of Ise Bay is assessed by the model. Future climate change of rain fall amount and air temperature from 15 CMIP3 models are used as an atmospheric boundary conditions, and climate change of river discharge and water temperature from Hydro-BEAM prediction are also used as a river mouth boundary condition. Future SST in Ise Bay increases by about 3° C in August, while 2° C in February. Coastal areas are more strongly influenced.

キーワード:伊勢湾,海面水温,将来予測, CMIP3 Keywords: Ise Bay, SST, climate change impact, CMIP3

1. はじめに

伊勢湾の水温・流況・塩分・濁度・栄養塩等の水 文環境は、地球温暖化により様々な影響を受けるこ とが考えられる.東京湾や大阪湾と伊勢湾を比較す ると、伊勢湾の容積は河川流入量の約2年分であり、 東京湾(約7年)、大阪湾(約5年)よりも河川水の 影響が大きい.伊勢湾に流入するおもな河川の年平 均流量は、木曽川298 m³/s、長良川223 m³/s,揖斐川 119 m³/s、宮川74 m³/s などである(Fig.1).洪水時 には木曽川の流量は1万 m³/s 以上にもなり、木曽三 川(木曽川・長良川・揖斐川)から伊勢湾へと流入 する河川水の影響は無視できない.河川水は淡水で あること、融雪期は河川水温が低いこと、夏季の河 川水は流量も少なく高温になりやすいことなどの影 響により、流入する河川水と海水との密度差が大き くなり,伊勢湾内の成層状態の発達に大きな影響を 与える.また洪水時には大量の土砂が河川から供給 され,湾内の濁りや底質環境などにも影響を及ぼす.

鈴木ら(2010) は,河川源流域から沿岸部までの流 域圏の水と物質循環を統合的に評価するツールとし て,河川と海洋を結合した流域圏統合モデルを開発 し,東京湾への河川水の影響について検討した。ま た,鈴木ら(2012a, 2012b) は河川海洋結合モデルを木 曽三川流域から伊勢湾に適用した.2003年4月の大 雨出水時の事例解析を行い,木曽三川から伊勢湾内 へと流出する浮遊土砂の拡散計算結果は湾内西岸を 南下することを示した.MODIS 衛星観測による伊勢 湾内の濁度の拡がりをよく再現し,河川海洋結合モ デルは十分な精度を有することを明らかにした.

地球温暖化により伊勢湾の水文環境は様々な影響 を受け,特に水温の変化は魚介類の生息環境に重要



Fig. 1 Annual average discharge from rivers flowing into Ise Bay (source: Ise Environmental Database).

な影響を及ぼす.将来の水産資源保護のためには水 温の将来予測をもとにした魚介類への影響評価と適 応策の検討が必要となる.しかしながら伊勢湾につ いては,将来の可能最大高潮・波浪の検討等,気象 や波浪への影響が議論されているのみで,将来の水 温変化については十分な検討がなされていない.

そこで本研究では、地球温暖化シナリオ下の気候 モデルによる大気と海洋の将来変化予測を用いて、 河川海洋結合モデルによる現在気候再現実験と将来 気候予測実験を行い、伊勢湾の水文環境の現在気候 再現性の検証と、大気・海洋・河川の各気候変化外 力が湾内海面水温の将来予測に及ぼす影響を調べる ことを目的とした.

2. 河川海洋結合モデル

河川海洋結合モデルは、1)分布型流出モデル、2) 不定流モデル、3)3次元海洋循環モデル、4)海洋拡 散モデル、の4モデルで構成されている.本研究では 伊勢湾の水温・塩分等の評価を目的としているため、 不定流モデルと拡散モデルを除き、1)分布型流出モ デルと4)3次元海洋循環モデルにより、河川水の流出 計算と湾内の流動場・水温の計算を行った。

2.1 分布型流出モデル

分布型流出モデル Hydro-BEAM を用いる.モデル の概要を Table 1 に示す. Hydro-BEAM は Kojiri (2006) によって開発されたセル集中型モデルであり,各セ ルは1本の河道網とそれに接続する2つの斜面の集 合体として表される. セル毎に降水・蒸発散・融雪・ 流出・浸透の水文過程が計算される. 降水は一旦そ のすべてが斜面に供給され,蒸発散により大気中に 戻った残りが地表流とさらに下層の地下水流出成分 に分離され,それぞれが kinematic wave モデルおよ び貯留関数モデルにより計算される. 河道網は,国 土地理院の50mメッシュ標高データから作成した落 水線と河道勾配に基づいて作成される. 各セルにお ける水文過程を計算するためのパラメータ(粗度・ アルベド・含水率・透水率・土壌間隙率等)は,5 つの土地利用区分(森林・草地・水田・都市・水域) ごとに設定されている.

入力する気象データは、アメダスの1時間毎の降 水量と気温データを用いるとともに、熱収支モデル による積雪・融雪・蒸発散計算を行うために、気象 官署の風速・気圧・水蒸気圧・日照時間を用いる.

Table 1 Specifications of Hydro-BEAM.

Item	Contents					
Cell size	Horizontal: 1 km Vertical: 4 layers					
Hydrologic	Rainfall, evapotranspiration,					
processes	snowmelt, outflow, underground					
	seepage					
Runoff process	Surface: kinematic wave model					
	Subsurface: storage function model					
River channel	50 m mesh DEM					
Land use	Forest, grass, paddy field, city, water					
Hydrologic	Roughness, albedo, moisture					
parameters	content, hydraulic permeability, soil					
	porosity					
Meteorological	Rainfall, temperature, wind speed,					
data	pressure, water vapor pressure,					
	sunshine duration					
Outputs	River discharge, water temperature,					
	density of suspended sediment					

Table 2 Specifications of RIAMOM

Item	Contents						
Basic equations	Equations of motion						
	Equation of continuity						
	Hydrostatic equation						
	Advective equation of tracer						
Variables	Current vector (u,v,w), pressure						
	(surface height), water temperature,						
	salinity						
Coordinate	Z (60 layers)						
Horizontal grid	Latitude and longitude (1/72 degree)						
Open ocean	JCOPE2 re-analysis data (1/12						
boundary	degree)						
Tidal data	NAO tide model						
River boundary	Discharge, water temperature						
Meteorological	Wind, temperature, sea surface						
data	pressure, humidity, cloud amount,						
	rainfall						
Outputs	Current (u,v,w), water temperature,						
	salinity, sea surface level						

気象観測データは、1 km メッシュ上に、距離の2 乗の重みを利用して内挿補間するとともに、気温の 高度補正も考慮する.出力されるデータは、河川流 量・水温等の1時間ごとの計算値である.

2.2 3次元海洋循環モデル

3 次元海洋循環モデル RIAMOM を用いる. モデル の概要を Table 2 に示す. RIAMOM は流体力学のプ リミティブ方程式を数値計算するモデルである (Lee and Yoon, 1994). 基本方程式は,運動方程式・連続 の式・静水圧近似式・トレーサーの移流方程式から なり,予報変数は流速3成分・圧力(海面高度)・水 温・塩分である. モデルは,静水圧平衡のもとでの ブシネスク近似を仮定し,3 次元,非線形,自由水 面のプリミティブな Navier-Stokes 方程式を解くもの である.

海表面を通した境界条件として入力する気象デー タは、海面気温・風・気圧・湿度・総雲量及び低層 雲量・太陽放射熱であり、気象庁 MSM GPV データ を与えた.湾口の外洋境界条件として、潮汐変化と 広域海洋モデルの境界値を与える.ここでは国立天 文台の潮汐モデル(http://www.miz.nao.ac.jp/staffs/ nao99/index.html)と JAMSTEC の JCOPE2 モデル (Miyazawa et al., 2009) による再解析データを与えた. また、木曽三川河口における境界条件として、河川 流量および河川水温の1時間ごとの計算値を与えた. 伊勢湾内は、水平1/72度(約1.4 km)、鉛直60層の 3 次元のメッシュに分割して計算した.出力される データは、各メッシュにおける流速3成分、水温、 塩分および表層の海面高度である.

3. 現在気候の再現

3.1 計算条件

現在気候の再現実験は,三重県水産研究部による 湾内観測データが得られている 2004 年を対象とし た.2004 年は台風の上陸数が 10 個と,過去最多と なった年である.東海地方は台風 21 号 (9 月 29 日 ~30 日),台風 23 号 (10 月 20 日~21 日)が相次い で通過し,大雨による土砂災害や浸水被害を各地に もたらした.

Hydro-BEAM による木曽三川の流出計算は,流域 を1kmメッシュで区切って河道網を作成し,気象庁 アメダスおよび気象官署の1時間ごとの降水量・気 温・風速・気圧・水蒸気圧・日射量を1kmメッシュ に内挿補間し,外力条件として与えた(佐藤ら,2011). 木曽三川河口における1時間ごとの河川流量・水温 が出力され,RIAMOMの河川境界条件として与えら れる.伊勢湾の流動場と水温の計算は,前月から15 日間のスピンアップを含めて月別に行った.

3.2 計算結果の検証

Fig. 2 には三重県水産研究部による定点観測の位 置図を示す. 湾奥から湾口にかけて 16 か所の定点が 設定され,月1回の観測が行われている. 観測要素 は,各層の水温・塩分・流向・流速・濁度・DO・pH・ クロロフィル a・プランクトン等である. ここでは, 湾内における河川の影響の違いに着目し,木曽三川 河口部の湾奥(地点 2)と湾口(地点 18)の2地点 を検証地点とした.

各月の計算結果から観測日に対応するデータを抽 出し,月別の計算結果と観測値を Fig.3 に示す.上 から順に,海面水温,表層の塩分濃度と流速が図示 されている.計算値は海洋モデル RIAMOM の表層第 一層(層厚2m)の平均値である.

海面水温の計算値は、2月から3月にかけて最も 低く,その後夏場にかけて水温が上昇し9月に水温 が最も高くなっている. 観測値も概ね同様な季節変 化を示すが、夏場の水温ピークは湾奥(No.2)の観 測値では8月に出現しており、計算値のピークは観 測値よりも1か月遅くなっている.湾奥においては 6月から8月にかけての計算値は観測値よりも約1℃ 程度低め, 9 月から 12 月にかけて計算値は約 1-2℃ 程度高めとなっており、1月から4月にかけて計算 値は観測値よりも約 5℃程度高めとなっている. こ の冬季の計算値の高温バイアスは湾口(No.18)にお いても同様で,伊勢湾全体の水温計算値が冬季は高 めとなっている. 湾口においては冬季以外でも 1-2℃ 程度の高温バイアスが現れている.湾口の高温バイ アスが年間を通して現れていることは、外洋境界条 件として与えた JCOPE2 再解析値に水温バイアスが 含まれている可能性を示唆する.



Fig. 2 Observation points and selected validation points (circle).



Fig. 3 Comparison of monthly sea surface temperature (SST), salinity and surface current velocity from model results with observations at point No.2 (left) and No. 18 (right).

また,冬季の5℃にも及ぶ高温バイアスは,冬季の表層からの冷却が十分ではなく,モデルの乱流混合過 程等の問題ではないかと考えられる.

表層の塩分濃度の計算値は1年を通して観測値よ りもかなり高めとなっている.湾奥(No.2)の観測 値は河川流量が少ない冬季の塩分濃度が高く,河川 流量が増える5月から10月にかけて顕著に塩分濃度 が低下しているのに対して,計算値は観測値に比べ て変化の幅が小さめである.観測値は水深0mと2mで は塩分濃度が大きく変化し,密度が小さく軽い河川 水が薄い層になって流出していることがわかる.モ デルの鉛直層を表層付近ではもっと薄く設定する必 要があることと,塩分濃度の鉛直混合過程が大きめ となっていることが課題である.湾口(No.18)にお いては観測値の塩分濃度は湾奥よりも高くなり,河 川水の影響が小さくなっている.塩分濃度の計算値 は湾口においても高めのバイアスを示している.

流速に関しては、湾奥(No.2)では流速が弱く、

湾口 (No.18) では流速が強くなるという観測値の傾 向をモデルでもおおむね再現している.また流速の オーダーもほぼ妥当であるといえる.

4. 将来気候の予測

4.1 気候変化シナリオ

将来気候予測実験は CMIP3 の A1B シナリオに対 する 100 年後の予測計算を行った. CMIP3 の気候変 動情報データベース http://hes.dpri.kyoto-u.ac.jp/(道 広ら, 2011)から木曽三川流域および伊勢湾周辺の 降水量と気温の将来変化量を設定した. CMIP3 の現 在気候は 1980 年から 1999 年まで,将来気候は 2080 年から 2099 年までの各 20 年間である.現在気候再 現性でスクリーニングした 15 モデルのマルチアン サンブルにより求めた,月別の降水量・気温の将来 変化量を Table 3 に示す.海面水温の将来変化量はデ ータベース化されていないため, CMIP3 データから

un tomp	ciuluie una se	a surface tempere	iture.
Month	Precip.	Air temp.	SST
	imes lpha	+β°C	+γ°C
1	1.038	3.249	2.075
2	1.071	3.445	2.076
3	1.057	3.126	2.101
4	1.027	2.870	2.033
5	1.065	2.933	1.976
6	1.039	2.939	1.981
7	1.109	2.787	1.947
8	1.129	2.953	1.923
9	1.067	3.133	1.923
10	0.991	3.081	1.991
11	0.913	2.963	1.986
12	0.955	3 1 5 8	2.028

Table 3 Future climate change value of precipitation, air temperature and sea surface temperature.



Fig. 4 Future SST changes from CMIP3 models at open ocean near Ise Bay.



Fig. 5 Relation between present and future daily discharge of Kiso river.



Fig. 6 Future water temperature increase of Kiso river by model in relation to daily air temperature.

伊勢湾沖合の北緯 33.5 度, 東経 138.0 度の直近 4 メ ッシュの海面水温を抽出平均し, 各モデルの海面水 温将来変化量を解析した. Fig. 4 に図示するように, 海面水温の上昇量はモデルによってばらつきが大き く,約1℃から4℃のばらつきがある. これらのアン サンブル平均をとると,海面水温の将来変化量は年 間を通して約2℃となる. こうして求めた月別の海 面水温の将来変化量を Table 1 に示す.

河川の流量と水温の将来変化量は、Hydro-BEAM の現在再現計算と将来予測計算のモデル計算値の差 から設定した.Fig.5には木曽川の日流量の現在と将 来の関係を示す.現在再現計算は 1983 年から 2000 年まで,将来予測計算は CMIP3 の A1B シナリオに 対する 2083 年から 2100 年までの各 18 年間の計算結 果である.図示のように将来の河川流量は現在の約 1.08 倍となる.河川水温に関しては,Hydro-BEAM による現在と将来の水温計算値の差分をとり,18 年 間の日平均気温の大きい順にならべかえたものを Fig.6 に示す.図示のように,気温の順位と河川水温 の差分との間には Fig. 6 に示すような分布曲線が描 かれる.この日平均気温に対する分布曲線をもとに, 河川水温上昇量として将来の変化量を設定した,

4.2 計算手法

前項で求めた大気(降水量・気温),外洋(海面水 温),河川(流量・水温)の外力の将来変化を,気候 変化量として現在気候再現実験時の外力に上乗せす ることにより将来予測計算を行う(道広ら,2012). 気候変化量を上乗せする手法は,現在の観測値に気 候変化量を加えた仮想的な将来観測値を設定するこ とになるため,気候モデル出力を直接用いる際には 避けられないバイアス補正の問題を回避することが できる.

外洋境界条件は海水温の鉛直分布を与える必要が ある.ここでは海面水温の将来変化量を表層から海 底まで一様に与えることとし,JCOPE2 再解析値の鉛 直分布に,Table 1 に示す海水温変化を一律に加えて 設定した.

4.3 将来予測計算結果

Fig. 7 には伊勢湾の海面水温の分布を示す.1月, 4月,7月,10月の各月平均の海面水温の現在気候 再現値(左図),将来気候予測値(中央図),および 将来変化量(将来-現在)(右図)を各々示す.また, Fig. 8 には木曽三川河口部の湾奥(No.2)と湾口(No. 18)の2地点について,海面水温,表層の塩分濃度 および流速の月別値の将来予測を現在と比較して示 す.

伊勢湾の海面水温は河口部を除く湾全体では、現



Fig. 7 Monthly mean SST distribution in January, April, July and October under the present and future climate conditions, and SST difference between present and future.



Fig. 8 Future projections of monthly sea surface temperature (SST), salinity and surface current velocity at point No.2 (left) and No. 18 (right) compared with present model results.

Month	Discharge	SST °C (No. 2)			SST °C (No. 18)		
	m ³ /s	Present	Future	Increase	Present	Futute	Increase
1	384	14.53	16.77	2.24	16.22	18.37	2.15
2	474	13.78	16.00	2.22	14.66	16.86	2.20
3	484	13.76	15.95	2.19	14.06	16.24	2.18
4	620	16.61	18.85	2.24	16.93	19.15	2.22
5	1159	19.20	21.30	2.10	18.93	21.05	2.12
6	970	21.53	23.64	2.11	21.40	23.46	2.06
7	558	24.48	26.68	2.20	25.53	27.69	2.16
8	761	26.75	29.62	2.87	26.34	29.14	2.80
9	1176	27.62	29.79	2.17	27.67	29.86	2.19
10	1479	22.98	25.19	2.21	23.46	25.63	2.17
11	496	22.38	24.53	2.15	22.72	24.82	2.10
12	533	19.03	21.18	2.15	20.57	22.64	2.07

Table 4 Monthly mean values of future river discharge of Kiso-sansen rivers, present and future SST and SST increase (future – present) at the point No.2, No.18 by the model.

在気候において1月は約15℃,4月は約17℃,7月 は約27℃,10月は約24℃と計算されている.将来 気候予測によると,海面水温は約2℃以上上昇する. 海面水温の上昇量は夏季以外は約2.1℃~2.2℃であ り,夏季は2.8℃~2.9℃と上昇量が大きくなってい る.またFig.7の水温上昇量の分布によると,木曽 三川の河口部を中心に沿岸部での上昇量が湾中央部 よりも顕著であることがわかる.Table4によると, 湾奥(No.2)の水温上昇量は,湾口(No.18)より も0.1℃弱大きくなっている.木曽三川河口部は湾奥 (No.2)よりもさらに沿岸部に位置し,上昇量は大 きく,3℃以上の上昇が計算されている.

沿岸部や三河湾での昇温が顕著であり、冬季より も夏季の水温上昇が高いこと、また、湾内よりも沿 岸部での昇温量が高いことが特徴的である.これは、 水深の浅い沿岸部や三河湾では、気温上昇や日射に よる水温上昇が効果的に行われることに起因するも のと考えられる.夏場は成層がより発達し、海面付 近の上下混合が少なくなるため、より高温となりや すいことも影響していると考えられる.

将来の夏季の海面水温は伊勢湾全体で 30℃近くに も達し,沿岸部では場所によっては 30℃を超えると ころも出現する.魚介類などの水産生物は生息に適 した水温に敏感であることから,伊勢湾の将来の水 文環境変化は魚介類の生息に大きな影響を及ぼすこ とが考えられる.

Fig. 8 によると,海面水温以外の塩分濃度や流速に 関しては,現在と将来で海面水温ほどの大きな変化 は見られない.塩分濃度は湾口(No. 18)ではほと んど変化がないが,湾奥(No. 2)では将来の塩分濃 度は年間を通じて若干低下する.湾奥での変化が大 きいことは河川水の影響が考えられる.将来の河川 流量の増加(Fig. 8)が主な要因と考えられるが,将 来気候における水温上昇と成層状態の発達により河 川水が現在よりもより薄い層となって湾内に拡がっ ていく可能性も考えられる.

5. おわりに

地球温暖化 A1B シナリオ下の気候モデルによる大 気と海洋の将来変化予測を用いて,河川海洋結合モ デルによる現在気候再現実験と将来気候予測実験を 行い,伊勢湾の水温等水文環境の現在気候再現性の 検証と,その将来予測について調べた.その結果, 以下の結論が得られた.

現在気候の再現実験は、三重県水産研究部による 湾内観測データが得られている2004年を対象とした. 海面水温の計算値は観測値と同様な季節変化を再現 し、2月から3月にかけて最も低く、その後夏場にか けて水温が上昇するが,夏場の水温ピークは湾奥の 計算値は観測値よりも1か月早めとなっている.また, 湾奥,湾口ともに、1月から4月にかけての計算値は 観測値よりも約5℃程度高である. モデルの冬季高温 バイアスは、冬季の表層からの冷却が十分ではない ことに起因し、モデルの乱流混合過程等の問題では ないかと考えられる.湾口においては冬季以外でも 1-2℃程度の高温バイアスが現れている.湾口の高温 バイアスが年間を通して現れていることは、外洋境 界条件として与えたJCOPE2再解析値に水温バイア スが含まれている可能性を示唆する.表層の塩分濃 度の計算値は1年を通して観測値よりもかなり高め となっている. 湾奥の観測値は河川流量が少ない冬 季の塩分濃度が高く、河川流量が増える5月から10 月にかけて顕著に塩分濃度が低下しているのに対し て、計算値は観測値に比べて変化の幅が小さめであ る. モデルの鉛直層を表層付近ではもっと薄く設定 する必要があることと, 塩分濃度の鉛直混合過程が 大きめとなっていることが課題である. 湾口におい ては観測値の塩分濃度は湾奥よりも高くなり、河川 水の影響が小さくなっている.流速に関しては,湾 奥では流速が弱く、湾口では流速が強くなるという 観測値の傾向をモデルでもおおむね再現している.

将来気候予測実験は CMIP3 の A1B シナリオに対 する 100 年後の予測計算を行った. CMIP3 の気候変 動情報データベースから木曽三川流域および伊勢湾 周辺の降水量と気温の将来変化量を設定した.海面 水温の将来変化量は CMIP3 データから伊勢湾沖合の メッシュを抽出し,各モデルの海面水温将来変化量 を解析した.また河川の流量と水温の将来変化量は, Hydro-BEAM の現在再現計算と将来予測計算のモデ ル計算値の差から設定した.

伊勢湾の海面水温は将来気候予測によると、湾全 体で約 2℃以上上昇する. 上昇量は夏季以外は約 2.1℃~2.2℃であり、夏季は2.8℃~2.9℃と上昇量が 大きくなっている. また沿岸部での上昇量が湾中央 部よりも顕著であることがわかった.木曽三川河口 部の水温上昇量は 3℃以上と計算されている.沿岸 部や三河湾での昇温が顕著であり、冬季よりも夏季 の水温上昇が高いこと, また, 湾内よりも沿岸部で の昇温量が高いことが特徴的である.これは、水深 の浅い沿岸部や三河湾では、気温上昇や日射による 水温上昇が効果的に行われることに起因するものと 考えられる. 将来の夏季の海面水温は伊勢湾全体で 30℃近くにも達し、沿岸部では場所によっては 30℃ を超えるところも出現する. 魚介類などの水産生物 は生息に適した水温に敏感であることから、伊勢湾 の将来の水文環境は魚介類の生息に大きな影響を及 ぼすことが考えられる.

伊勢湾の水文環境の将来変化を予測するためには, 気温や外洋水温の上昇が重要な要素であるが,魚介 類の生息域として重要な沿岸部での水文環境への温 暖化影響を評価するためには,河川水の影響を定量 的に評価することも重要であるといえる.

今後は、具体的な適応策立案のためには定量的な 将来予測が必要とされる.本研究で用いた手法は、 大気・海洋・河川の各気候変化外力の将来変化量を 月別に与えてその影響を調べるという、大まかな将 来変化傾向を推定する手法である.温暖化シナリオ や気候モデル個々の不確実性が大きい現状では、ア ンサンブル平均により不確実性を減らし、温暖化の 大局的な影響を調べる目的にかなった実用的な研究 手法であるといえる.しかしながら、予測精度の向 上を図り、時空間的により詳細な将来気候予測を得 るためには、気候海洋モデルの力学的ダウンスケー リングによる海洋境界条件の直接ネスティングや、 河川モデルの水温計算プロセスの精度向上など、取 り組むべき課題はまだ多いといえる.

参考文献

- 伊勢湾環境データベース:伊勢湾流域の概要 河川 流量, http://www.isewan-db.go.jp/about/index.asp, 2013年5月28日閲覧.
- 国立天文台: NAO.99b 潮汐予報システム, http://www.miz.nao.ac.jp/staffs/nao99/index.html, 2013 年5月28日閲覧.
- 佐藤嘉展・小尻利治・道広有理・鈴木靖 (2011):マ ルチ気候モデルと貯水池操作を考慮した分布型水 文モデルの木曽三川流域への適用,京都大学防災研 究所年報,第54号B, pp.757-769.
- 鈴木靖・佐藤嘉展・道広有理 (2010):河川流出が東 京湾の水域環境に及ぼす影響について,京都大学防

災研究所年報, 第53号B, pp. 743-749.

- 鈴木靖・佐藤嘉展・道広有理・Sergey M.Varlamov (2012a): 河川海洋結合モデルによる伊勢湾の河川 流出水の影響について,土木学会論文集B3(海洋 開発), Vol. 68, No. 2, pp. I 1001-I 1006.
- 鈴木靖・佐藤嘉展・道広有理・本間基寛・Sergey M.Varlamov (2012b):流域圏統合モデルによる伊勢 湾への河川水の影響評価,京都大学防災研究所年報, 第55号B, pp. 511-517.
- 三重県科学技術振興センター水産研究部 (2005):漁 況海況予報関係事業結果報告書(漁海況データ集), 292pp.
- 道広有理,鈴木靖,佐藤嘉展 (2011):気候変動情報 データベースの開発とその利用,土木学会論文集 B2(海岸工学), Vol. 67, No. 2, pp. I_1211-I_1215.
- 道広有理, 佐藤嘉展・鈴木靖 (2012): 流域スケール の水文解析に向けたGCM出力の活用方法の検討, 土木学会論文集B1(水工学), Vol. 68, No. 3, pp. 125-135.
- Kojiri, T. (2006) : Hydrological river basin environment assessment model (Hydro-BEAM), Watershed Models, ed. by V. P. Singh & D. K. Frevent, Taylor & Francis, CRC Press, USA, pp. 613-626.
- Lee, H. C., and J. H. Yoon (1994) : On the free surface OGCM. Proc. of fall meeting the Japan Oceanogr. Soc., pp. 225-226.
- Miyazawa, Y., R. Zhang, X. Guo, H. Tamura, D. Ambe, J.-S. Lee, A. Okuno, H. Yoshinari, T. Setou, and K. Komatsu (2009): Water mass variability in the western North Pacific detected in a 15-year eddy resolving ocean reanalysis, J. Oceanogr. 65, pp. 737-756.

(論文受理日:2013年6月7日)